

# **Ogólnopolska Konferencja pt. „Konsekwencje pandemii koronawirusa dla przemysłu obronnego”**

W ramach XXIX Międzynarodowego Salonu Przemysłu Obronnego w Kielcach w dniu 7 września 2021 r. o godz. 10.30 odbędzie się Ogólnopolska Konferencja Naukowa pt **Konsekwencje pandemii koronawirusa dla przemysłu obronnego**, której organizatorami będą: Instytut Stosunków Międzynarodowych i Polityk Publicznych wraz z Instytutem Nauk o Bezpieczeństwie Wydziału Prawa i Nauk Społecznych Uniwersytetu Jana Kochanowskiego w Kielcach i Targi Kielce S.A. wspólnie z innymi partnerami.: Warszawską Szkołą Zarządzania-Szkołą Wyższą, Staropolską Szkołą Wyższą, Społeczną Akademią Nauk, Polską Agencją Przemysłowo-Obronną i Polskim Lobby Przemysłowym.

**Miejsce obrad: Targi Kielce S.A., ul. Zakładowa 1 (gdyby z powodu pandemii koronawirusa XXVIII MSPO Został odwołany to konferencja odbędzie się w trybie zdalnym).**

## **I. Program Konferencji (godz. 10.30-14.00):**

Rafał Kołodziejczyk (Instytut Nauk o Bezpieczeństwie UJK), Mł. chor. Jacek Kaftaniak - (Żandarmeria Dr Katarzyna Maria Łogwiniuk (Wyższa Szkoła Finansów i Zarządzania w Białymstoku), dr inżeria Wojskowa) - Wpływ pandemii Covid 19 na realizowane przez Żandarmerie Wojskową dla przemysłu zbrojeniowego przewozy wielkogabarytowe

Gen. prof. dr hab. Julian Maj - Wybrane aspekty zarządzania systemem obrony państwa, w tym przemysłem obronnym w warunkach kryzysu epidemiologicznego.

**Dr inż. Józef Zakrzewski - "Pandemia COVID-19 - jak wygrać kryzys? Dobre praktyki w przemyśle obronnym".**

**Dr Katarzyna Polskie Lobby Rawska (Przemysłowe) - Transakcje offsetowe szansą dla polskiego przemysłu obronnego w okresie popandemicznym.**

## **Tezy na Ogólnopolską Konferencję Naukową podczas XXIX MSPO**

1. Jedną z pierwszych ofiar kryzysu ekonomicznego spowodowanego w demokratycznych państwach jest bezpieczeństwo i obronność. W sytuacji spadku dochodów budżetowych poszukiwane, w pierwszej kolejności, mogą być źródła oszczędności w części budżetu odpowiadającej za bezpieczeństwo i obronność. Cięcia te dotyczyć będą przede wszystkim pozyskiwania nowego sprzętu i uzbrojenia oraz modernizacji obecnie używanego przez wojsko, a także inwestycji, w tym w infrastrukturę obronną.. To zaś może skutkować zmniejszeniem zamówień w przemyśle obronnym i jego zapleczu badawczo-rozwojowym i pogorszyć jego kondycję.

2. Należy zauważyć, że cięcia zamówień nie będą rozłożone równomiernie ani nie będą skorelowane z hierarchią potrzeb Sił Zbrojnych. Należy mieć bowiem na uwadze, że duża część zamówień związanych z realizacją Planu Modernizacji Technicznej Sił Zbrojnych RP

dokonywanych jest poza granicami państwa, zwłaszcza u najważniejszego sojusznika Polski – jakim są USA. Zamówienia te nie są tylko kontraktem na zakup uzbrojenia, ale stanowią *de facto* umowy o znaczeniu politycznym, które w dużej części przesądza o wielkości amerykańskiego, wojskowego zaangażowania w Polsce i głębokości współpracy bilateralnej. Również z uwagi na najczęściej międzyrządowy poziom ich zawierania są one trudne do odłożenia w czasie, zerwania albo okluzulowane znacznymi karami, co przesądza o konieczności ich wykonania nawet w bardzo trudnych realiach finansowych. Mając na uwadze obcą walutę rozliczeniową kontraktów realizowanych przez zagraniczne firmy oraz wysoce prawdopodobne osłabienie złotówki w dobie kryzysu, proporcja wydatków modernizacyjnych na niekorzyść krajowych wykonawców może ulec pogłębieniu. Perspektywa ta jest szczególnie niepokojąca jeśli uwzględni się słabą kondycję finansową dużej części firm tworzących polski przemysł obronny, zwłaszcza tych, których właścicielem jest Skarb Państwa.

3. W okresie po pandemii niezbędne będzie udoskonalenie systemu wsparcia państwa-gospodarza w wymiarze militarnym i pozamilitarnym. W szczególności odnosi się to do organów samorządu terytorialnego w obszarze jakości sieci drogowej, logistyki i komunikacji, a także przemysłu obronnego, który wytwarza niektóre obiekty i elementy infrastruktury krytycznej. Wielce prawdopodobnym jest także, że w związku z koniecznością szukania oszczędności i przekierowania środków na wsparcie opieki zdrowotnej lub gospodarki, inwestycje sojusznicze, najczęściej dotyczące infrastruktury i współpracy wojskowej, mogą zostać zredukowane. Polska jako państwo wschodniej flanki potencjalne cięcia może odczuć wyraźnie. Większość zarówno unijnych, jak również natowskich i amerykańskich projektów dotyczy bowiem poprawy infrastruktury wojskowej flanki wschodniej, mobilności sił zbrojnych oraz zdolności do ich przerzutu.

4. Jedną z pierwszych ofiar cięć budżetowych może być ograniczenie budżetu Europejskiemu Funduszowi Obrony. Spowoduje to najprawdopodobniej, w pierwszej kolejności, rezygnację z realizacji projektów dotyczących mobilności wojskowej, w ramach których wykonywane są inwestycje w infrastrukturę transportową. Cięcia mogą dotyczyć również NATO Security Investment Programme (NSIP – Program Inwestycji NATO w Dziedzinie Bezpieczeństwa) realizujący szereg programów inwestycyjnych w infrastrukturę wojskową, między innymi w Polsce. Za pewnik można przyjąć zmniejszenie finansowania przez USA Europejskiej Inicjatywy Odstraszania. W ramach tej inicjatywy finansowane są inwestycje infrastrukturalne mające na celu ułatwienie przerzutu wojsk sojuszniczych z państw Zachodu na Wschód Europy. W budżecie na 2021 r. finansowanie tej inicjatywy zostało zmniejszone o 25% – z 6 do 4,5 mld USD.

5. W pilnym trybie należy także dokonać przeglądu asortymentu, ilości i rozlokowania rezerw strategicznych naszego państwa, pod kątem bieżących oraz przyszłych zagrożeń bezpieczeństwa państwa i obywateli. Tam gdzie jest to wskazane i możliwe zlecić realizację określonych wyrobów w naszym przemyśle, w tym obronnym.

6. Po kryzysie pandemicznym dokonać aktualizacji programu mobilizacji gospodarczej zwracając uwagę na możliwość realizacji określonych przedsięwzięć przez przypisane do tego programu firmy zbrojeniowe.

## **II. Rada Naukowa Konferencji:**

*Przewodniczący:* prof. ucz. dr hab. Paweł Soroka – Instytut Stosunków Międzynarodowych i Polityk Publicznych UJK, koordynator Polskiego Lobby Przemysłowego,

*Wiceprzewodniczący:* prof. ucz. dr hab. Ryszard Niedźwiecki – kierownik Zakładu Studiów Strategicznych w Instytucie Nauk o Bezpieczeństwie na Wydziale Prawa i Nauk Społecznych UJK

- prof. ucz. dr hab. Marek Leszczyński – Dyrektor Instytutu Nauk o Bezpieczeństwie UJK,  
- prof. dr hab. Agnieszka Kasińska-Metryka- Dyrektor Instytutu Stosunków Międzynarodowych i Polityk Publicznych UJK,

- prof. ucz. dr hab. inż. Mirosław Kowalski- Dyrektor Instytutu Technicznego Wojsk Lotniczych,

- prof. dr hab. inż. Andrzej Żyluk- Zastępca Dyrektora Instytutu Technicznego Wojsk Lotniczych,  
- prof. ucz. dr inż. Waldemar Gajda – Prezydent Warszawskiej Szkoły Zarządzania – Szkoły Wyższej,

- dr Tomasz Konopka - Dziekan Staropolskiej Szkoły Wyższej- Wydział w Kielcach,

- dr Witold Sokała- Zastępca Dyrektora Instytutu Polityki Międzynarodowej i Bezpieczeństwa UJK,

- dr Tomasz Gajewski - Zastępca Dyrektora Instytutu Polityki Międzynarodowej i Bezpieczeństwa UJK,

- dr Rafał Kołodziejczyk - Katedra Nauk o Bezpieczeństwie na Wydziale Prawa i Nauk Społecznych UJK,

- dr Adrian Mitreğa- Zastępca Dyrektora Instytutu Nauk o Bezpieczeństwie na Wydziale Prawa i Nauk Społecznych UJK,

- dr Tomasz Jarocki -Zastępca Dyrektora Instytutu Nauk o Bezpieczeństwie na Wydziale Prawa i Nauk Społecznych UJK,

- dr Anna Zagórska- Instytut Nauk o Bezpieczeństwie UJK,

- dr inż. Józef Zakrzewski – Polska Agencja Przemysłowo-Obronna.

### **III. Komitet Organizacyjny Konferencji:**

- prof. nadzw. dr hab. Paweł Soroka - przewodniczący, e-mail: [pawel@plp.info.pl](mailto:pawel@plp.info.pl), tel. 603-425-568

- prof. ucz. dr hab. Ryszard Niedźwiecki,

- dr Rafał Kołodziejczyk,

- Kamil Perz - Dyrektor Wydziału Targów - Targi Kielce S.A., tel. 41 365 12 30

- dr Anna Zagórska-sekretarz, e-mail: [cyrana@wp.pl](mailto:cyrana@wp.pl), tel. 602-336-251